

Identificar Opciones de Política

RESULTADO DE APRENDIZAJE

Al finalizar esta unidad, el estudiante estará en la capacidad de:

Seleccionar las opciones de política más factibles que permitan desarrollar indicadores de evaluación del impacto de las políticas y de la identificación de evidencias para apoyar las opciones seleccionadas.



Fotos Portada:

Jakob Owens on Unsplash

Ben White on Unsplash

Florian Klauer on Unsplash

Gyan Shahane on Unsplash

Emmanuel Ben Paul on Unsplash

Kazuky Akayashi on Unsplash

Marvin on Unsplash

Pavel Nekoranec on Unsplash

Adria Tormo on Unsplash

Este trabajo fue apoyado por la **iniciativa Bloomberg Philanthropies-Información para la Salud** y la asistencia técnica y contenidos fueron proporcionados por **Vital Strategies** y los **Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos**.



Foto: Benjamin Suter on Unsplash

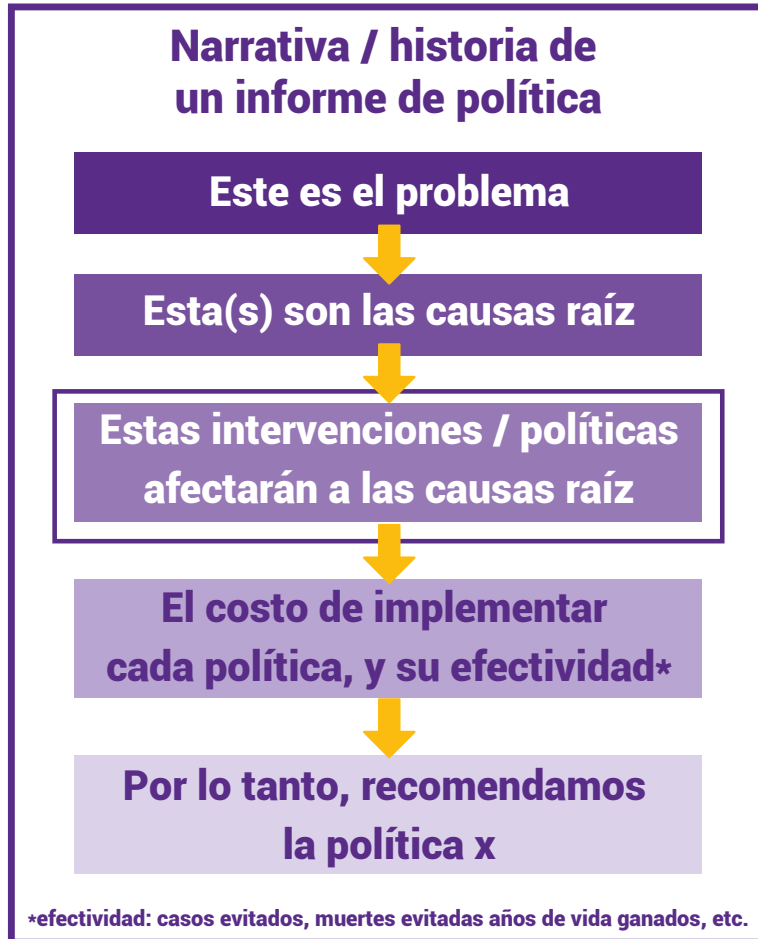
Contenido

1. ¿Cómo definir las opciones de política?	4
- Generalidades	5-6
2. Análisis de política y sus componentes	7
- Generalidades	8-9
3. Viabilidad	10
- Generalidades	11-19
4. Borrador de Opciones de Política	20
Resumen del documento	22



Foto: Tessa Wilson on Unsplash

1. ¿Cómo Definir las Opciones de Política?



Recuerde, las opciones de política deben abordar el principal impulsor modificable o la causa raíz del problema de salud pública. “Modificable” significa que la causa raíz que identifique debe ser algo que pueda *cambiar si se cambian las políticas*.

Como hemos mencionado previamente, el tener múltiples opciones, - *alrededor de tres* – es lo ideal, de manera que pueda compararlas para ver cuál es la mejor. Esto es más convincente para su audiencia porque muestra que usted considera múltiples enfoques antes que escoger solamente uno.

Puede haber algunas situaciones raras en las cuales solo se puede proponer una opción por razones políticas o de logística. En esos casos comparará su opción de política propuesta con la situación existente en términos de costos y efectividad y decidir si se implementa o no esa opción de política propuesta.



¿Recuerda la historia del informe de política?

- Primero presentamos el problema de salud y luego identificamos la causa o causas raíz.
- Luego proponemos intervenciones o políticas que afectan las causas raíz.
- Después proponemos opciones de política, estimamos el costo de implementar las opciones y estimamos su efectividad para la reducción de los problemas.
- Con base en estas mediciones a menudo recomendamos una opción específica de política.

Esta unidad es acerca del tercer paso: **identificar las intervenciones o políticas que afectarán la causa raíz y así reducir el tamaño del problema!**

Si recuerda, en el informe de política **“El Precio del Tabaquismo”** el problema eran las enfermedades relacionadas con el tabaquismo y la tasa alta de las enfermedades. La causa raíz de las altas tasas de tabaquismo que identificamos fue el bajo precio de los cigarrillos en Kentucky. Así las intervenciones que se propusieron directamente abordaban el bajo precio de los cigarrillos mediante la elevación de los impuestos.



También en el primer módulo analizamos como se podían implementar las políticas a tres diferentes niveles: *el nivel organizacional, el nivel comunitario o el nivel nacional o gubernamental.*

Para su política de interés necesita saber el nivel al cual se implementará su política. También necesita saber qué entidad, la gubernamental, sociedad civil u otra organización tiene la autoridad para implementarlo.

Questionamientos necesarios para plantear su opción de política

Necesita contestar varias preguntas acerca de sus opciones de política según las desarrolla:

- ¿Qué tipo de política se propone?, y ¿Qué organización tiene la autoridad para implementar esa política?

Recuerde que estas dos preguntas están enlazadas. Si el Ministerio de Salud tiene la autoridad para implementar la política es probable que sea una regulación o una guía. Si la Asamblea Nacional es la única organización que puede implementar su política, entonces es posible que la política sea una ley.

Además, tendrá que considerar:

- ¿quién implementará la política?
- ¿cómo se la hará operativa?
- ¿cuál es la historia detrás de la política?
- ¿se han propuesto políticas para abordar el mismo problema anteriormente?, y de ser así,
- ¿qué tal han resultado y por qué?

Pause este tema durante unos pocos minutos y piense en como contestar estas cinco preguntas para su informe de política. Escriba sus respuestas y compártalas con su mentor.



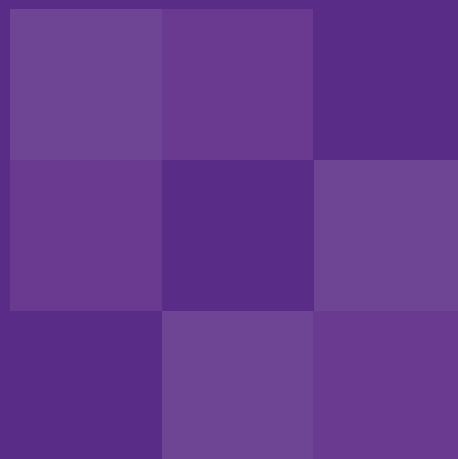
Hay varias preguntas que debe contestar antes de escribir sus opciones de política.

Recuerde que según el Módulo 1 hay múltiples tipos de políticas. Además de identificar la meta de sus opciones de política, necesitará determinar qué *tipo* de política será.

¿Propone una nueva ley, una nueva regulación, una guía o una acción administrativa? O ¿propone un nuevo procedimiento, incentivo, práctica o cambio en la asignación de recursos?



Foto: Sean Lee on Unsplash



2. Análisis de Política y sus Componentes



Una vez que haya determinado sus opciones de política, es crucial que analice esas opciones para priorizarlas, especialmente si tiene muchas posibilidades y está tratando de reducirlas.

El **Análisis de Política** involucra pensar acerca de los inicios y terminaciones de sus opciones de política, y los pros y los contras de cada opción. En ocasión, los resultados de este análisis se incluirán en su informe de política. Algunas veces su análisis preliminar le indicará que una opción específica no es viable y que no debe ni siquiera mencionarla en un reporte.

Existen cuatro componentes principales de análisis de política: **evaluar el impacto de salud, evaluar el costo, evaluar el impacto económico (o costo-efectividad) y evaluar la factibilidad**. Compararemos estas características en nuestras opciones de política para ayudar a determinar cuál opción es la mejor a seguir.

Componentes del análisis de política

Evaluar el impacto de salud

Evaluar el impacto
presupuestario (costo)

Evaluar el impacto económico
(costo-efectividad)

Evaluar factibilidad

En la parte presencial de este curso tendremos presentaciones detalladas sobre los métodos para evaluar cada una de estas características. En este módulo, proporcionaremos un resumen de lo que significa cada uno de estos componentes y tendremos una vista preliminar de una herramienta para comparar nuestras opciones de política una al lado de la otra usando estas características como una guía.



Empecemos con la primera parte del análisis de política: **evaluar el impacto en la salud**. El impacto en la salud se refiere a la calidad y cantidad de beneficios de salud que resultan de una intervención.



El Director anterior del CDC de Estados Unidos, Dr. Tom Frieden, desarrolló algo que se le llama Pirámide del Impacto de Salud (ver imagen1) Es útil pensar en esto cuando considera el impacto de salud pública de sus opciones de política. El triángulo azul muestra las diferentes categorías de intervenciones con ejemplos de cada tipo de intervención en las flechas azules a la derecha. Las intervenciones en la parte inferior de la pirámide tienen el mayor impacto pero son las más difíciles a implementar. Las intervenciones en la parte superior de la pirámide tienen menores impactos, pero son más fáciles a implementar.

Por ejemplo, **el cambiar los factores socioeconómicos tales como los sistemas educativos y la pobreza están en la parte inferior de la pirámide.** Las intervenciones que afectan los sistemas educativos y la pobreza por lo general no están dentro del ámbito de los funcionarios de salud pública, pero estos tipos de mejoras intersectoriales tendrán un mayor impacto en los resultados de salud que una política de salud pública que sea específica.

El siguiente nivel, “Cambiando el Contexto,” incluye leyes que cambian el medio ambiente. Bajo “cambiando el contexto” dice. “Hacer que las decisiones que toman los individuos sean ‘automáticas’.” Estas intervenciones hacen más difícil que el público seleccione la opción no saludable en lugar de la opción saludable. Un ejemplo de esto sería poner únicamente refrigerios saludables o bebidas con bajo contenido de azúcar en las máquinas expendedoras. Estas a menudo son intervenciones efectivas.

Otros cambios de contexto pueden incluir leyes que prohíban fumar en espacios públicos. Estos tipos de intervenciones son efectivas siempre que se implementen junto con su aplicación!

El siguiente nivel incluye intervenciones protectoras de larga duración que se basan en preferencias y opciones personales (tal como dejar de fumar). Estas son algo menos efectivas dado que requieren de un esfuerzo más personal que los cambios de contexto.

Más arriba en el triángulo vemos intervenciones clínicas y asesoría y educación que generalmente tienen impactos menores.

A menudo, las agencias de salud pública recurren a regulaciones y leyes cuando las intervenciones que involucran educación pública son insuficientes para cambiar una práctica. Este marco es útil cuando piensa acerca del impacto de sus propias políticas dado que ayudan a fijar expectativas para el resultado de una política.

Una intervención común involucra realizar una campaña en medios. Esta es una forma perfectamente aceptable de atender un problema de salud, pero va a tener menos impacto que el aprobar una ley.

Por ejemplo, una campaña en medios sobre los daños de fumar pueden convencer a algunas personas para dejar de fumar y a otros para no empezar pero un impuesto que haga que los cigarrillos sean más caros – lo que cambia el contexto en el cual se compran los cigarrillos será mucho más exitoso para reducir las tasas de tabaquismo.

Por ahora solo hay que saber que el impacto de su opción de política depende de qué *tipo* de opción escoge.

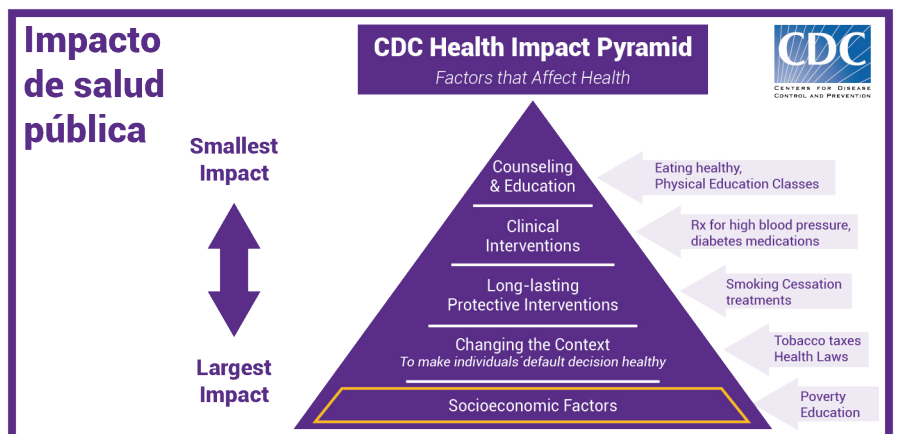


Imagen 1

Foto: Marten Bjork on Unsplash



3. Viabilidad



Otra parte de su análisis de política es evaluar la viabilidad. La viabilidad de sus opciones de política propuestas debe ser considerada desde una perspectiva política y operativa. ¿Qué significan éstos?

- a. **Viabilidad Política** significa el grado de apoyo público y organizacional que puede esperar para su opción política. ¿Cuánto apoyo o cuantas barreras se podrían presentar para cada una de sus opciones de política?

Desde una perspectiva de viabilidad política puede desear saber:

- ¿Cuáles son las actuales fuerzas políticas incluyendo la historia política, ambiente y debate de política que rodea el problema de política?
- ¿Quiénes son las partes interesadas incluyendo los que apoyan y los que se oponen?
- ¿Cuáles son sus intereses y valores?
- ¿Cuáles son las perspectivas sociales, educativas y culturales potenciales asociadas con la opción de política?

Estas incluyen cosas tales como falta de conocimiento, temor del cambio o fuerza del hábito que puede ser más fuerte en unas culturas que en otras.

Finalmente queremos preguntar ¿cuáles son los impactos potenciales de la política en otros problemas de alta prioridad? ¿Existen rubros en competencia en la agenda política? ¿Es nuestro problema de política una prioridad ahora o lo será en el futuro? Si se implementara nuestra política, ¿cuán sustentable sería?

- b. **Viabilidad Operativa** se relaciona con cuan factible es la implementación de la política. Desde un punto de vista de viabilidad operativa debe entender:

- ¿Cuáles son las necesidades en términos de recursos y capacidad técnica para desarrollar, promulgar e implementar la política?
- ¿Cuánto tiempo se necesita para se promulgue, implemente y cumpla la política?
- ¿Qué tan escalable, flexible y transferible es la política?

Si la propone para una pequeña región, ¿cuán fácil será escalarla a una región mayor o transferirla a otra región?

Finalmente ¿qué necesitaría hacer para informar al público acerca de la nueva política?

El pensar en estas preguntas de viabilidad es crucial para seleccionar las opciones de política. Las opciones de política no siempre se tratan de la opción menos costosa o la opción más efectiva, sino también acerca de la opción más factible.



¿Por qué comparar entre grupos?

Las comparaciones pueden resaltar:

- Disparidades de salud
- Comunidades de pocos recursos

Para mostrar que intervención o acción es necesaria, a menudo se necesita comparar resultados de salud entre:

- Tiempo
- Lugar
- Persona

c. El Impacto Presupuestario, o costo es más fácil de evaluar. A menudo se sabe cuánto dinero estará disponible o lo puede estimar.

Para evaluar el impacto presupuestario, necesitamos saber:

- ¿Cuánto cuesta?
- ¿Habrá algún ingreso generado por la implementación de la opción de política?

Esto podría ocurrir a través de multas o pagos por procedimientos.

Calcular los costos para la implementación e ingresos que podrían generar las políticas para compensar los costos de la implementación es algo que discutiremos en detalle en la sección en clase del curso. En el informe de política el “Precio del Tabaquismo”, el costo de implementar los impuestos elevados a los cigarrillos podría ser compensado por el ingreso adicional para el gobierno proveniente de los impuestos.

El impacto económico de una opción de política es más amplio que únicamente el presupuesto.

Questionamientos que debe considerar en el Impacto Presupuestario

¿Cómo se comparan los costos a los beneficios? Esto es, ¿balancean los costos a los beneficios o los sobrepasan? O ¿se comparan los costos bajos a los beneficios?

Esto se llama costo-efectividad y la compararemos con las opciones de política.

¿Cómo se distribuyen los costos y beneficios?, ¿Quién paga el costo y quien recibe los beneficios? ¡Estos pueden no ser los mismos!

¿Cuál es la línea de tiempo para los costos y beneficios?, ¿Se puede incurrir en los costos por adelantado y los beneficios se acumulan posteriormente o los costos y beneficios pueden ocurrir de forma simultánea?

Finalmente, ¿dónde están los vacíos en los datos o la base de evidencia que nos ayude a estimar el impacto económico? ¿Dónde podemos obtener esos datos?

La siguiente tabla le permite “puntuar” sus opciones de política de conformidad con las características que acabamos de describir. Le ayudará a considerar las relativas ventajas y desventajas de cada opción de política **¡que es el propósito de un análisis de política!**

Recuerde que seleccionará no más de tres opciones para presentar su informe de política final, pero probablemente recordará solo uno.

Note que aún no hemos discutido cómo obtendrá la información que necesitará para llenar esta tabla, así es que **¡por ahora queremos que recuerde que existe!**



Criterio	Impacto de Salud Pública	Factibilidad (Política)	Factibilidad (operativa)	Impacto Presupuestario	Impacto Económico
<p>Bajo: poco alcance tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p> <p>Medio: pequeño alcance con gran tamaño de efecto o gran alcance con pequeño tamaño de efecto.</p> <p>Alto: largo alcance, tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p>	<p>Baja: ninguna/pqueña posibilidad de ser promulgado.</p> <p>Medio: posibilidad media de ser promulgado.</p> <p>Alto: Alta posibilidad de ser promulgado</p>	<p>Bajo: poco alcance tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p> <p>Medio: pequeño alcance con gran tamaño de efecto o gran alcance con pequeño tamaño de efecto.</p> <p>Alto: largo alcance, tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p>	<p>Bajo: poco alcance tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p> <p>Medio: pequeño alcance con gran tamaño de efecto o gran alcance con pequeño tamaño de efecto.</p> <p>Alto: largo alcance, tamaño del efecto e impacto en poblaciones dispares.</p>	<p>Menos favorable: alto costo de implementación</p> <p>Favorable: costo moderado de implementación</p> <p>Más favorable: bajo costo de implementación</p>	<p>Menos favorable: costos altos realtivos con los beneficios</p> <p>Favorable: los costos son moderados en relación con los beneficios (los beneficios justifican los costos</p> <p>Más favorable: los costos son bajos relativos a los beneficios</p>
Política 1	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Política 2	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Política 3	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto

Ref: <http://www.cdc.gov/policy/analysis/process/analysis.html>



Estudio de Caso

Ahora sabemos que continuamente se suscitan muertes de motociclistas que están asociados con cascos de baja calidad. En la pregunta Cinco queremos saber: ¿Cuáles son las soluciones de política para este problema?

La pregunta seis quiere conocer que información necesitaremos saber para ayudarnos a evaluar y comparar las opciones de política.

Haga una pausa ahora mientras anota sus respuestas. Cuando las haya escrito, continúe con el tema.

5. ¿Cuáles son las soluciones posibles al problema de muertes continuas de motociclistas asociadas con los cascos de mala calidad (o ningún casco)?

6. ¿Qué información necesitará para ayudarle a evaluar y comparar las opciones de política?



Planteamientos para la respuesta

Hay diversas posibles opciones de política, algunas de las cuales son:

Para la Pregunta Cinco:

- Detenciones aleatorias de los motociclistas por parte de la policía para comprobar la calidad de los cascos y multas por no usar cascos certificados o usarlos de manera incorrecta
- Subsidio distrital para compensar el costo de cascos certificados y animar su compra y uso
- Campañas de medios masivos para informar a la gente sobre los riesgos de usar los cascos no certificados
- Prohibición de y/o multas por vender cascos no certificados o cascos con stickers CR falsificados
- Realizar comprobaciones de calidad anualmente en las compañías fabricantes e importadores de cascos
- Incentivo gubernamental para desarrollar cascos certificados de bajo costo

Hay otras opciones de política que pueden también ser adecuadas, por lo tanto no se preocupe si ha listado una que no esté aquí.

Para la Pregunta Seis:

- La información que necesitará incluye:
- Factibilidad política de las opciones: ¿recibirían apoyo de políticos y ministros?
- Factibilidad operativa de las opciones: ¿qué tan fácil o difícil será implementarlas?
- Impacto presupuestario de opciones de política: ¿cuánto costará cada una?
- Impacto de salud de las opciones de política: ¿cuántas vidas se pueden salvar por cada opción?
- Impacto económico de las opciones de política: costo por vida salvada



Encontrando Evidencia para las Opciones de Política

Después de haber identificado las opciones de política debe enfocarse en cuál será su próximo paso para llevar a cabo una segunda revisión de literatura. El propósito de esta **segunda revisión de literatura** será encontrar evidencia que le ayude a analizar y priorizar sus opciones de política.

En cuanto a la declaración del problema, obtendrá información al revisar la literatura relacionada con estas políticas, hacer sus propios análisis y hablar con las partes interesadas claves.

Qué queremos decir cuando se menciona ¿“encontrando evidencia para apoyar las opciones de política”? Su búsqueda de literatura debe primero analizar otras situaciones similares a las que se describen en su informe de política. Piense en nuestro estudio de caso de motocicletas en Vietnam. Vietnam no era el primer lugar en que se trató con este problema de muertes asociadas a motocicletas, específicamente debido al uso de cascos de mala calidad y no fue la primera de implementar una política para atender esto.

En esa situación, hubiéramos querido saber: ¿qué políticas que trataban sobre la mala calidad de los cascos usados ya habían mostrado reducir las muertes relacionadas con motocicletas en otros lugares? ¿Cuáles fueron los resultados de esas políticas que fueron implementadas?

Aunque éstas pueden proporcionar datos importantes, recuerde que siempre debe adoptar las políticas al contexto local y que lo que funciona en un sitio probablemente puede no funcionar en todos los sitios.

También necesitará evaluar los beneficios, daños, costos y las adaptaciones que se requieren cuando se implementa la política en otro lugar. ¿Fueron los beneficios lo que se esperaba, y si no fueron qué pasó? ¿Hubo consecuencias negativas? ¿Cuáles fueron los componentes del costo de implementar la opción política? ¿Necesitan adaptar la política después de la implementación? Aprender de la experiencia de otros puede ser muy beneficioso si considera que opciones se deben implementar.

También puede haber recomendaciones por parte de entidades con autoridad en su política específica y que pueda encontrar haciendo una búsqueda en línea. Por ejemplo la OMS proporciona guía e información acerca de soluciones rentables de políticas a muchos diferentes problemas de salud.

Objetivo de la búsqueda de literatura:



¿Qué políticas que abordó el uso de cascos de mala calidad ya han demostrado que reduce las muertes relacionadas con motocicletas?

BENEFICIOS

PELIGROS

COSTOS

ADAPTACIONES

Además de las páginas web de búsqueda que vimos en el Módulo 1 Unidad 2, hay algunas páginas web específicas en las que encontrarán ayuda para su búsqueda acerca de soluciones de política.

Recursos claves de literatura para evaluar las opciones de política

Organización Mundial de la Salud (OMS) Plan de Acción NCD

http://www.who.int/nmh/events/ncd_action_plan/en/

Centro para Desarrollo Global

<http://www.cgdev.org/page/case-studies>

Resúmenes SUPPORT

<http://www.supportsummaries.org/>

Paquete de OMS de intervenciones NCD esenciales

http://www.who.int/cardiovascular_diseases/publications/pen2010/en/

Revisiones Cochrane

<http://www.cochrane.org/cochrane-reviews>

Reportes de estado de prevención CDC

<http://www.cdc.gov/psr/>

La guía para servicios preventivos comunitarios

<https://www.thecommunityguide.org/>

Grupo de trabajo servicio preventivo U.S.

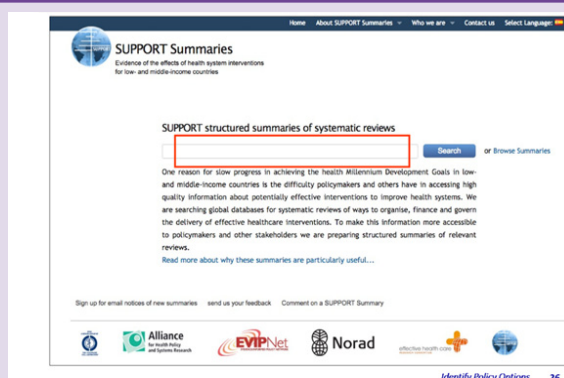
<https://www.uspreventiveservicestaskforce.org/>

a. Resúmenes estructurados Support de revisiones sistemáticas

Los resúmenes SUPPORT son una buena fuente de datos para evaluar opciones de política. Estos son *sumarios de revisiones sistemáticas* estructuradas. Estos resúmenes son desarrollados por un grupo de investigadores y organizaciones gubernamentales para proporcionar evidencia acerca de los efectos de las intervenciones en sistemas de salud para países de bajos y medianos ingresos. Los resúmenes SUPPORT extraen información de revisiones sistemáticas, evalúan la información y la presenta en una forma de fácil uso de tal manera que los encargados de tomar decisiones puedan revisar rápidamente la evidencia y decidir si una innovación específica tiene o no la probabilidad de ser efectiva en su propio contexto.

Como otras bases de datos, SUPPORT tiene una barra de búsqueda que le puede ayudar a encontrar resúmenes que le sirvan

Búsqueda en: Resúmenes SUPPORT





Esta es una página de un Resumen de SUPPORT que se denomina, “En los países de ingresos bajos y medios ¿las transferencias condicionadas de efectivo mejoran acaso la utilización de las intervenciones sanitarias?” Las Transferencias Condicionales de Efectivo son programas que pagan dinero a los hogares que cumplen con ciertas recomendaciones de salud o servicios de salud. Las transferencias de efectivo tienen el propósito de resolver las barreras financieras para el cuidado de salud. Este resumen evalúa cuan efectivos son estos como una intervención de salud pública.

Cada resumen de SUPPORT empieza con los mensajes claves de la revisión e incluye importante información de antecedentes que se necesitan para comprender las conclusiones y un resumen de las principales conclusiones de la revisión incluyendo una evaluación de la calidad de la evidencia para esas conclusiones. Cuando estos sumarios están disponibles para su tema de interés los mismos pueden ser un excelente recurso para su informe de políticas, y por favor, anímese a analizarlos.

Búsqueda en: Resúmenes SUPPORT

August, 2008 - SUPPORT Summary of a systematic review | [print this article](#)

Do conditional cash transfers improve the uptake of health interventions in low- and middle-income countries?

Over the past few years, several Latin American countries have introduced programmes that provide monetary transfers to households on the condition that they comply with certain health behaviours. The rationale is that the transfers can potentially increase the use of health services by low-income individuals by providing funds to help overcome some financial barriers to access.

Key messages

- Six studies of conditional cash transfer programmes carried out in low and middle-income countries found an increase in the use of health services and mixed effects on immunisation coverage and health status.
- The capacity of each health system to deal with the increased demand should be considered, particularly in low-income countries where the capacity of health systems may not be sufficient.
- The cost-effectiveness of conditional cash transfer programmes, compared with supply-side strategies and other policy options, has not been evaluated.

Who is this summary for?

People making decisions concerning the use of conditional cash transfers to improve the uptake of health interventions.

This summary includes:

- Key findings from research based on a systematic review
- Considerations about the relevance of this research for low and middle-income countries

Not included:

- Recommendations
- Additional evidence not included in the systematic review
- Detailed descriptions of interventions or their implementation

This summary is based on the following systematic review:

Lagarde M, Haines A, Palmer N. Conditional cash transfers for improving uptake of health interventions in low and middle-income countries: a systematic review. *JAMA* 2007; 298:1900-10.

Identify Policy Options 27

b. La Biblioteca Cochrane

Tiene miles de revisiones sistemáticas en temas importantes para la toma de decisiones en cuidado de la salud. Estas revisiones son reportes individuales que reúnen y analizan datos de múltiples estudios sobre el mismo tema. Son preparadas por equipos de autores que siguen un protocolo específico para incluir múltiples estudios y evaluarlos, y frecuentemente las revisiones son actualizadas para tomar en consideración nueva evidencia. Su meta es proporcionar la mejor y más actualizada evidencia para guiar en la toma de decisiones. En el módulo de “búsqueda de literatura” cubrimos las Revisiones Cochrane.

Así luce la página de inicio de la Biblioteca Cochrane Library. Hay una barra de búsqueda en la esquina superior derecha. Puede buscar por tema o “revisar grupo,” tal como el grupo VIH/SIDA. Note que estas son usualmente únicamente revisiones de intervenciones no revisiones de enfermedades específicas.

Búsqueda en: La biblioteca COCHRANE

The screenshot shows the Cochrane Library homepage. At the top, it says "Trusted evidence. Informed decisions. Better health." Below this is a search bar and navigation links for "Cochrane Reviews", "Trials", "More Resources", "About", and "Help". The main content area features several featured articles and reviews. One prominent article is titled "Yoga for asthma" by Zhu Yao Ying, Hu Bin Zhong, Chen Mao, Jin Qiu Yuan, Ye Fang Huang, Xin Yin Wu, Yuan-Mei Guo, and Jin-Ling Tang, dated 27 April 2016. Other articles include "Bortezomib for the treatment of multiple myeloma" and "Personal protective equipment for preventing highly infectious diseases due to exposure to contaminated body fluids in healthcare staff".

c. Otras fuentes de información

En ocasiones están disponibles ¡buscando un poco! Por ejemplo, el CDC tiene una página que se llama **"Reportes de estados de Prevención"** que muestra las políticas de salud pública que se relacionan con problemas prioritarios de salud en los Estados Unidos. Esto puede ser una buena fuente de ideas para las intervenciones de política. Esto también le puede llevar a artículos u otros reportes que pueden servir como evidencia para apoyar su problema de política que sea de interés.

Fuentes adicionales de información

- CDC Reportes de Estado de Prevención (<http://www.cdc.gov/psr/>)



Identify Policy Options 29

Finalmente el **Centro para Desarrollo Global** también tiene estudios de caso sobre diferentes políticas de salud pública. Esto también puede ser una fuente de ideas para usted.

Hay muchos sitios que tienen información sobre políticas. ¡No se limite únicamente a PubMed!



Aunque es importante reconocer que no toda la información en internet es de la misma calidad cada una de estas puede ser útil para ayudarle a desarrollar ideas o enlazarle a materiales adicionales de apoyo.

Fuentes adicionales de información

Centro para Desarrollo Global (<http://www.cgdev.org/page/case-studies>)

The screenshot shows the website for the Center for Global Development. The main heading is 'Case Studies'. Below the heading, there are three case study entries:

- Eradicating smallpox.** A massive global effort spearheaded by the World Health Organization eradicated smallpox in 1977 and inspired the creation of the Expanded Programme on Immunization, which continues today.
- Preventing HIV and sexually transmitted infections in Thailand.** In Thailand, the government's "100 percent condom program" targeting commercial sex workers and other high-risk groups helped prevent the spread of HIV relatively early in the course of the epidemic. Thailand had 80 percent fewer new cases of HIV in 2001 than in 1991 and has averted nearly 200,000 new cases.
- Controlling tuberculosis in China.** To address the problem of tuberculosis (TB) patients' early dropout from treatment, a national TB program in China implemented the directly observed treatment, short course (DOTS) approach in which a health worker "watched" patients with TB daily for six months as they take their antibiotic treatment. The program helped reduce TB prevalence by 40 percent between 1990 and 2000 and dramatically improved the cure rate in half of China's provinces.

A sidebar on the right contains a menu with the following items:

- Overview
- Case Studies
 - CASE 1: Eradicating smallpox
 - CASE 2: Preventing HIV and sexually transmitted infections in Thailand
 - CASE 3: Controlling tuberculosis in China
 - CASE 4: Reducing child mortality through vitamin A in Nepal
 - CASE 5: Eradicating polio in Latin America and the Caribbean
 - CASE 6: Saving mothers and babies in Sri Lanka
 - CASE 7: Controlling



4. Borrador de Opciones de Política



Tómese el tiempo para empezar ahora con el resultado: **redactar las opciones de política que considere para su asunto**. Puede tener más de tres para empezar, pero al evaluar cada una de las opciones de políticas, en este módulo tal vez pueda eliminar algunos porque no son factibles desde una o más de las perspectivas que hemos analizado.

Para cada opción también anote lo que sabe y lo que necesita saber acerca de los cuatro puntos de análisis de política. ¡Asegúrese que las mantiene en un sitio seguro para poder usarlas posteriormente! Note que no sabrá todo lo que necesita en este punto acerca de estos problemas, por lo que debe asegurarse que escribe las preguntas que necesitará abordar al analizar estos aspectos de sus opciones de política.

Como con todas las secciones previas, si establece que está usando fuentes de datos adicionales en este proceso, ¡no se olvide de añadirlas a la tabla para el Resultado Uno!

Cuando haya terminado con esto puede sentirse libre de ir al último módulo, sobre Visualización de Datos. Alternativamente, puede ir al último módulo *antes* de trabajar en su resultado. Sin embargo, no se olvide de presentar el documento de resultado en la fecha indicada.

Este es el resultado de los planteamientos de sus opciones de política con base en la revisión de literatura consultado, considere que:

1. Debe escribir cada una de las opciones de política que considera para su problema

2. Para cada opción escriba lo que ya sabe y que necesita determinar con respecto a :

- La factibilidad operativa
- La factibilidad política
- El impacto presupuestario
- El impacto económico

Resumen

La selección de una buena opción de política podría resumirse en la consecución de tres aspectos clave: la definición, el análisis y la viabilidad. Sin embargo, lo anterior no implica que puedan ser estimados otros aspectos y que tal vez pueden contribuir a un resultado efectivo.

A continuación se mencionan algunos de los criterios primordiales para su elección:

Es muy importante que tenga en consideración la inclusión de las causas raíz modificables del problema de salud pública, de tal manera que puedan ***cambiarse por si se cambian las políticas.***

Escoger como mínimo tres opciones, priorizarlas y establecer las ventajas y desventajas de cada una de ellas tomando en cuenta que se requiere ***evaluar*** el impacto de salud, el costo, el impacto económico y la factibilidad.

Posteriormente evaluar la ***viabilidad política, operativa y el impacto presupuestal,*** es de suma importancia el saber con quién cuenta, cómo será su implementación y los recursos con los que se dispone. El argumentar o sustentar las opciones de política se hace necesario, por lo tanto realizar una segunda revisión de literatura resulta muy efectivo, por último se procede a describirlo en un documento borrador.

Identificar Opciones de Política

Bogotá - Colombia

2020