



Módulo 1

 **INS**

Programa de entrenamiento en epidemiología de campo

Seguimiento y evaluación

Unidad 10



Programa de entrenamiento
en epidemiología de campo

Módulo 1

Seguimiento y evaluación

Unidad 10

Objetivos de aprendizaje

- Conocer y usar los indicadores de seguimiento al proceso de vigilancia en salud pública.

Seguimiento y evaluación

El **seguimiento** hace referencia a la rutina y el rastreo continuo de las actividades de vigilancia planificadas, por ejemplo, si la notificación se recibe puntualmente cada mes.

La **evaluación** hace referencia a una valoración periódica (p. ej., anual) de si se han logrado los objetivos de vigilancia y respuesta.

Tanto el seguimiento como la evaluación se utilizan para mejorar la vigilancia y la respuesta. Si el seguimiento se realiza periódicamente, entonces los datos pueden utilizarse para la evaluación al final del año.

Uso de indicadores y metas

El uso de indicadores es un método para medir el alcance del logro para un programa o actividad específica. El logro se compara con las prácticas estándar de calidad recomendadas en general. También puede medir el avance hacia la implementación de un objetivo del programa general. Por ejemplo, un distrito puede tener como objetivo el

logro/meta del 100 % de finalización de los informes para un período determinado. Puede desarrollarse un indicador para medir la proporción o el porcentaje de los centros que informan. Esta proporción se compara luego con la meta o logro deseado y puede utilizarse para evaluar el avance y, por lo tanto, la calidad del servicio o de la actividad.

¿Qué indicadores pueden ayudar a realizar el seguimiento del desempeño?

UPGD Notificación	Notificación municipio	Datos enfermedad	Prácticas de laboratorio
Cumplimiento en la entrega del reporte Semanal	Cumplimiento en la entrega del reporte Semanal de UNM	Proporción de brotes notificados al siguiente nivel superior dentro de 24 horas	Proporción de municipios que informan datos de laboratorio
Oportunidad en la notificación semanal por parte de las UPGD	Proporción de municipios que envían notificación a tiempo al siguiente nivel	Concordancia de casos de muerte materna: SIVIGILA/ Estadísticas Vitales (RUAF)	Porcentaje de brotes con estudio por laboratorio
Cumplimiento de ajustes de casos de un evento	Porcentaje de casos de tuberculosis con investigación de campo realizado	Letalidad por dengue grave	Porcentaje de toma de muestras para los casos que cumplan definición de caso probable

En la tabla anterior, se observan algunos ejemplos de indicadores para realizar seguimiento a los diferentes actores del sistema de vigilancia (ej. UPGD, UNM), así como algunos indicadores del comportamiento del evento y otros relacionados con las prácticas de laboratorio.



Es importante tener en cuenta que los indicadores son variables para medir en forma cuantitativa o cualitativa, sucesos colectivos que permitan respaldar acciones políticas, evaluar logros y metas.

Así mismo los indicadores deben contar con una ficha técnica que estandarice su definición, objetivo, forma de cálculo, fuentes de información, meta, periodicidad y nivel de aplicación/desagregación, que facilite la medición sistemática y permita la comparación.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores de seguimiento en el sistema de vigilancia en salud pública:

Cumplimiento acumulado de la notificación⁽¹⁾

Concepto: Mide el porcentaje acumulado de la notificación positiva o negativa de la presencia de eventos objeto de vigilancia en salud pública en la semana epidemiológica de estudio

Objetivo:

- Evaluar el cumplimiento de las funciones establecidos en el Decreto 780 de 2016
- Identificar sitios con baja notificación e implementar estrategias de seguimiento y mejoramiento.

Definición operacional:

- **Numerador:** número de semanas epidemiológicas del periodo analizado para las cuales la entidad/institución realizó el reporte negativo o positivo de la presencia de eventos objeto de vigilancia en salud pública.
- **Denominador:** Número de semanas epidemiológicas en estudio

Nivel de desagregación: Nacional, departamental, municipal y por UPGD

Periodicidad: Periodo epidemiológico

Ejemplo 1. Cumplimiento acumulado de la notificación UPGD

Numerador: Número de semanas con notificación positiva o negativa

Denominador: Total de semanas evaluadas

Meta:



UPGD	SEM 1	SEM 2	SEM 3	SEM 4	SE con notificación	Total SE	% cumplimiento
1	+	+	-	+	4	4	100
2	+	+	+	+	4	4	100
3	+	S	+	+	3	4	75

(+): Notificación positiva (-): Notificación negativa (S): Silencio epidemiológico

En este ejemplo podemos observar el cumplimiento de la notificación acumulada por UPGD para un periodo epidemiológico, donde las UPGD 1 y 2 tuvieron el 100% del cumplimiento. Para la UPGD 3, el cumplimiento en la notificación fue del 75%, porque NO realizó notificación en la semana epidemiológica 2.

Cumplimiento de la entrega del reporte semanal⁽¹⁾

Concepto: Corresponde al porcentaje semanal de la entrega del reporte de notificación en los días y horas establecidos para cada nivel del flujo de información, en el Sivigila

Objetivo:

- Identificar departamentos, municipios y UPGD en silencio epidemiológico.
- Hacer seguimiento al cumplimiento de las funciones establecidas en el Decreto 780 de 2016

Definición operacional:

- **Numerador:** Número de entidades/instituciones que realizaron la notificación en la semana de seguimiento.
- **Denominador:** Total de entidades/instituciones caracterizadas en el territorio.

Nivel de desagregación: Nacional, departamental, municipal y por UPGD

Periodicidad: Semanal



Ejemplo 2. Cumplimiento de la entrega del reporte semanal – Unidad Notificadora Municipal (UNM)

Numerador: Número de UPGD que realizan el reporte negativo o positivo de la presencia de eventos objeto de vigilancia en salud pública para la semana epidemiológica

Denominador: Total de UPGD

Meta:



UPGD	SEM 1	SEM 2	SEM 3	SEM 4
1	+	+	-	+
2	+	+	+	+
3	+	S	+	+

(+): Notificación positiva (-): Notificación negativa (S): Silencio epidemiológico

Numerador	3	2	3	3
Denominador	3	3	3	3
% Cumplimiento	100	66,6	100	100

En este ejemplo podemos observar el cumplimiento de entrega del reporte semanal en un municipio que tiene tres UPGD, evidenciando que para la semana epidemiológica 1, 3 y 4 el cumplimiento fue del 100% porque todas las tres UPGD notificaron al SIVIGILA. Para la semana epidemiológica 2, el cumplimiento fue del 66,6% dado que solo 2 de las 3 UPGD realizaron la notificación.

Oportunidad en la notificación por evento⁽¹⁾

Concepto: Mide el promedio de días comprendidos entre la fecha consulta o la fecha de defunción (según el evento) y la notificación del caso al Sivigila

Objetivo:

- Hacer seguimiento al cumplimiento de las funciones establecidas en el Decreto 780 de 2016
- Identificar sitios o eventos específicos con notificación inoportuna y establecer estrategias de mejoramiento y seguimiento.
- Hacer seguimiento de la gestión de las instituciones en relación con la vigilancia en salud pública

Definición operacional:

Calculo para eventos generales

- **Numerador:** Sumatoria (Fecha de notificación - fecha de consulta de cada evento)
- **Denominador:** Total eventos notificados

Calculo para eventos de mortalidad

- **Numerador:** Sumatoria (Fecha de notificación - fecha de defunción)
- **Denominador:** Total eventos notificados

Nivel de desagregación: Nacional, departamental, municipal y por UPGD

Periodicidad: Periodo epidemiológico

Meta:

- Un (1) día para eventos en eliminación, erradicación y control internacional (notificación inmediata)
- Ocho (8) días para los eventos de mortalidad a partir la fecha de defunción.
- Ocho (8) días para el resto de los eventos.

Proporción de casos notificados oportunamente⁽¹⁾

Concepto: Mide el % de casos que se reporten máximo ocho días después de haber sido captado para los eventos que no sean de notificación inmediata, para estos el reporte debe hacerse el mismo día.

Objetivo:

- Evaluar el cumplimiento de las funciones establecidos en el Decreto 780 de 2016.
- Identificar sitios con bajo cumplimiento oportuno e implementar estrategias de mejoramiento y seguimiento.

Definición operacional:

- **Numerador:** Número de casos reportados al sistema en los tiempos de oportunidad definidos.
- **Denominador:** Total casos reportados

Nivel de desagregación: Nacional, departamental, municipal y por UPGD

Periodicidad: Periodo epidemiológico

Meta:

- Un (1) día para eventos en eliminación, erradicación y control internacional (notificación inmediata)
- Ocho (8) días para los eventos de mortalidad a partir la fecha de defunción.
- Ocho (8) días para el resto de los eventos.

Porcentaje de calidad de los datos

La calidad es fundamental en la información de vigilancia en salud pública, dado que los datos completos, preciso y oportunos permite describir el comportamiento de un evento, evaluar el estado de la población y definir prioridades en salud pública entre otros.

Durante el trabajo de campo debe revisar una base de datos de un evento y calcular el siguiente indicador.

Concepto: Mide el porcentaje de inconsistencia, errores, ausencia de información o no concordancia en las variables de un evento

Objetivo:

- Identificar la calidad de dato de los eventos notificados.



Definición operacional:

- **Numerador:** Número de variables diligenciadas correctamente
- **Denominador:** Total de variables

Nivel de desagregación: Nacional, departamental, municipal y por UPGD

Periodicidad: Periodo epidemiológico

Meta:

Calidad de Dato	Buena > 90%
	Regular 89-51%
	Mala < 50%

Resumen

- El seguimiento es fundamental para mantener la calidad.
- Los indicadores establecidos están disponibles para el desempeño y verificar el cumplimiento en los diferentes niveles: nacional, departamental/distrital, municipal y UPGD
- El seguimiento y la evaluación se deben usar para desarrollar estrategias para la mejora.

Bibliografía

1. Instituto Nacional de Salud. Manual de indicadores para la evaluación de la operación de la vigilancia en salud pública basada en eventos predefinidos [Internet]. 2019. Available from: [https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Lineamientosydocumentos/5.Manual de analisis de indicadores.pdf](https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Lineamientosydocumentos/5.Manual%20de%20an%C3%A1lisis%20de%20indicadores.pdf)
2. Centers for disease control and prevention(CDC). Lesson 1.10: Surveillance Monitoring and Evaluation. FETP Frontline. 2020.