

Objetivos de aprendizaje

- Identificar problemas de calidad de los datos que pueden afectar la información de vigilancia en salud pública
- Describir algunas consecuencias de la mala calidad de datos
- Reconocer los pasos que se pueden tomar para promover la buena calidad de los datos

¿Qué es la calidad del dato?

Desde la perspectiva de la vigilancia en salud pública la calidad de los datos se puede definir como el nivel de precisión e integridad de la información en un conjunto de datos notificada, recopilada y analizada.(1)

- ¿Los datos reflejan con precisión la realidad, de modo que sirven para el propósito previsto?
 - Si la datos recolectados y notificados son los suficientemente completos, precisos y oportunos, su análisis permite:
 - o Describir el comportamiento del evento
 - o Evaluar el estado de salud de la población
 - o Definir prioridades en salud pública
 - Evaluar programas





 Es más probable que los datos de alta calidad conduzcan a una mejor toma de decisiones y planificación

Importancia de la calidad de datos(2)



Los problemas de calidad de los datos pueden ocurrir en cualquier paso del ciclo de vigilancia de la salud pública, desde la atención inicial del paciente en el sistema de salud hasta el análisis de datos a nivel central.

La mala calidad de la información puede generar consecuencias como:

- No identificar casos o eventos que tienen importancia para la salud pública.
- Análisis inadecuado del comportamiento de los eventos
- Las partes interesadas son informadas de manera incorrecta y tardíamente
- Pérdida de confianza, apoyo y financiamiento
- Toma de decisiones incorrectas
- Oportunidades no aprovechadas de identificar fortalezas o carencias en las actividades del programa
- Uso inadecuado de recursos al tener que dedicarlos a corregir los errores

Problemas en la calidad de datos(2)

Algunos ejemplos de problemas con la calidad de los datos usados en la vigilancia en salud pública son:

Relacionados con los registros individuales:

Datos perdidos





- Datos incorrectos
- Datos ilegibles

Relacionados con el sistema de información:

- Registros faltantes
- Registros duplicados
- Registros retrasados

Tipo de errores comunes en el registro de los datos(2)

Tipo de error	Descripción	Ejemplo
Transposición	Intercambio de los datos causado por error de digitación	Ingresar "39" como "93"
Copiado	Copiar o ingresar el dato incorrecto por similar apariencia	Cero "0" ingresado como letra "O"
Codificación	Uso de código incorrecto	"1" (SI) codificado como "2" (NO)
Consistencia	Dos o más respuestas contradictorias	Fecha de salida es anterior a la fecha de ingreso
Intervalo	El dato esta por fuera del intervalo de valores probables o posibles	Las opciones son de 1 a 5, pero se ingresó 7.

Causas de la mala calidad de los datos

Los errores en la calidad del dato pueden ocurrir durante la recolección, al ingresarlos al sistema o al realizar su depuración y/o análisis. Las causas más frecuentes de los errores son:





Durante la recolección de datos

- Formularios mal diligenciados
- Información suministrada incompleta (paciente)
- Información faltante en los registros
- Recolección tardía
- Notificación tardía
- Barreras de lenguaje

Durante la entrada, depuración y análisis de datos

- Errores de transcripción
- Errores de cálculo
- Errores de manejo de datos (datos perdidos, archivos perdidos, archivos incorrectos)

Impacto de la mala calidad de los datos de vigilancia

La mala calidad de la información de la vigilancia en salud publica puede tener un impacto negativo y grave ocasionado:

- Distorsión del comportamiento/aparición de la enfermedad
 - o No detección de eventos de interés en salud pública
 - o Brotes perdidos o no detectados
 - o Reducción en los recursos asignados
 - Mal direccionamiento de los recursos.
- Seguimiento y evaluación inadecuada de la eficiencia de los programas y/o intervenciones en salud pública

Pasos para mejorar la calidad de los datos

- Protocolos, procedimientos y registros estandarizados: promover su uso y divulgación a los actores que intervienen en el proceso de vigilancia de la salud pública
- Garantizar capacitación y entrenamiento permanente en la recolección, registro, análisis e interpretación de los datos
- Realizar auditoría y seguimiento periódico a la calidad del dato en los diferentes niveles (local, distrital, departamental, nacional)
- Realimentación permanente a los actores del sistema





Como realizar una realimentación constructiva

- Comience y termine la conversación señalando lo que está funcionando bien
- Explique los datos / sea fáctico
- Realice preguntas para comprender mejor el problema
- Pregúntele a la persona qué preguntas puede tener para usted.
- Asegúrele que el objetivo en común es encontrar la solución adecuada.
- Exprese la disponibilidad de guiar y ayudar incluso después de que termine la conversación

Resumen

- La calidad de los datos afecta todo el sistema de vigilancia
- Muchos tipos de errores pueden afectar la calidad de datos.
- Usted puede implementar medidas para garantizar la recolección, la consolidación y el almacenamiento de datos de calidad.
- ¡La realimentación funciona!

Bibliografía

- 1. Dicker R, Coronado F, Koo D, Gibson Parrish R, Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Principles of epidemiology. An introduction to applied epidemiology and biostatistics. Third Edit. 2006.
- 2. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Data Quality. Lesson 1.04 FFTP Frontline. In 2020.



