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**Generalidades**

El objetivo del sistema de vigilancia es recopilar, analizar, interpretar, actualizar, divulgar y evaluar sistemática y oportunamente la información sobre eventos en salud, para la orientación de acciones de prevención y control en salud pública.

Esto se realiza mediante la operación estadística del SIVIGILA, que se basa en registros administrativos, los cuales surgen a partir de la notificación de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud o toda institución que capte eventos de interés en salud pública, los cuales deben ser consignados en unas fichas con información general del paciente y del caso y otras fichas de notificación específicas para cada tipo de evento.

Una unidad notificadora puede ser una Institución Prestadora de Servicios –IPS-, una secretaría municipal, distrital y departamental y se puede constituir como unidad informadora o notificadora. La periodicidad de la información puede ser semanal o inmediata dependiendo del requerimiento de cada evento para adelantar de manera oportuna acciones de control, mitigación, cortar cadena de transmisión, entre otras.

El ejercicio propuesto pretende aportar a establecer la calidad del sistema de vigilancia en un nivel en particular el cual el estudiante desarrollará teniendo en cuenta varios componentes como son el humano, de infraestructura, de recursos, de gestión y resultados.

**Lineamientos generales para realizar el producto:**

* Para realizar este producto, elija un municipio o una UPGD para la auditoria de calidad. Este producto tiene tres actividades principales:
* Evaluación de la UPGD o unidad municipal o departamental mediante la aplicación de una lista de chequeo
* Cálculo de indicadores
* Propuesta de plan de mejora
* Los archivos que se requieren son los siguientes:
* Excel de notificación de Sivigila de las últimas 4 semanas epidemiológicas de la UNM o UPGD según corresponda.
* Reporte Positivo, Negativo, Silencio epidemiológico (PNS) de Sivigila de las últimas 4 semanas epidemiológicas de la UNM o UPGD según corresponda.
* Formato de lista de chequeo
* Formato de plan de mejora

**Lista de chequeo (anexo 1)**

Esta lista de chequeo está orientada a realizar la verificación de requisitos que una UPGD o una UM o UD, debe cumplir con calidad del dato e indicadores de gestión y resultado del sistema de vigilancia en salud pública. Para el desarrollo de esta parte del trabajo el estudiante debe tener en cuenta la existencia de los siguientes insumos:

* Ficha de caracterización de la unidad notificadora
* Calendario epidemiológico
* Protocolos de vigilancia
* Fichas de notificación
* Comité de vigilancia epidemiológica
* Informes de búsqueda activa

Esta actividad se debe desarrollar mediante una entrevista guiada al profesional encargado del sistema de vigilancia dentro de la UPGD o según sea el caso.

En el anexo 1 de este documento encontrará la lista de chequeo y su forma de evaluación

**Indicadores**

* **Para el cálculo de indicadores tenga en cuenta estas aclaraciones:**
* **Oportunidad en la notificación de eventos:** se realiza con el Excel de la notificación de la UNM o UPGD

Seleccione los eventos de notificación inmediata o semanal

Por separado cuente el número de eventos de notificación inmediata o semanal

Cree una nueva columna y realice resta de la fecha de notificación y la fecha de consulta y realice la posterior suma de los datos.

Calcule el indicador correspondiente, teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

Ʃ (Fecha de notificación - fecha de consulta)

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Total de eventos notificados

* **Proporción de casos notificados oportunamente:** se realiza con el Excel de la notificación de la UNM o UPGD

Seleccione los eventos de notificación inmediata o semanal

Cuente el número de eventos de notificación inmediata o semanal

Cree una nueva columna y realice resta de la fecha de notificación y la fecha de consulta

Calcule el indicador correspondiente, teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

**Eventos de notificación inmediata**

Número de casos reportados al sistema en los tiempos de oportunidad definidos (1 día para eventos de notificación inmediata)

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Total de casos reportados de notificación inmediata

**Eventos de notificación semanal**

Número de casos reportados al sistema en los tiempos de oportunidad definidos (8 días para el resto de los eventos)

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Total de casos reportados de notificación semanal

* **Cumplimiento de la entrega del reporte semanal:** se realiza con el reporte PNS de Sivigila

Seleccione las últimas 4 semanas epidemiológicas.

Cuente las semanas con notificación negativa y positiva.

Calcule el indicador correspondiente, teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

Número de entidades/instituciones que realizaron la notificación en la semana de seguimiento

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Total de entidades/instituciones caracterizadas en el territorio

* **Cumplimiento acumulado de la notificación:** se realiza con el reporte PNS de Sivigila

Seleccione las últimas 4 semanas epidemiológicas.

Cuente las semanas con notificación negativa y positiva.

Calcule el indicador correspondiente, teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

Número de semanas epidemiológicas analizadas para las cuales la entidad/institución realizó el reporte positiva o negativa de la presencia de eventos objeto de vigilancia en salud pública

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Número de semanas epidemiológicas en estudio

* **Calidad del dato:** se realiza con el Excel de la notificación de la UNM o UPGD de datos básicos.

Seleccione las siguientes variables: estrato, área de ocurrencia del caso, barrio, vereda, centro poblado, dirección.

Revise falta de información en las variables seleccionadas (completitud)

# de variables completamente diligenciadas

--------------------------------------------------------------------------------- \* 100

Total de variables

* **Plan de mejora:** de acuerdo con los hallazgos de la lista de chequeo y análisis de indicadores, proponga un plan de mejora (anexo 2), que le permita a la UPGD o nivel municipal, distrital o departamental visibilizar posibles problemas o situaciones que afecten el cumplimiento con los indicadores, la calidad del dato y obligaciones establecidas según las responsabilidades por niveles del sistema de vigilancia.

**Auditoría de calidad del sistema de vigilancia, UPGD xxxx o municipio xxxx, departamento, semanas epidemiológicas, año**

Autores: (nombre del estudiante)1, (nombre del tutor)2

Títulos de los autores: 1 estudiante, 2 tutor

**Lineamientos para el documento escrito**

**Introducción**

* Describa brevemente el departamento/municipio donde realizará la auditoria (clima, altura, límites), número de UPGD – niveles de atención, población, grupos étnicos (si los hay), principales problemas de salud (primeras causas de morbilidad o mortalidad).
* Describa brevemente la UPGD seleccionada para la auditoría de calidad
* Justifique por qué seleccionó esta unidad (es la que tiene más problemas en calidad, oportunidad, cumplimiento, es la única en el municipio, la que atiende la mayor cantidad de población, etc.).
* Escriba un párrafo al final con los objetivos de la auditoria orientados a la matriz DOFA y al análisis de indicadores de notificación.

**Métodos**

* Describa la población entrevistada. Título, años de experiencia en vigilancia, años en el cargo que actualmente ocupa. Por qué seleccionó a esta persona para la entrevista.
* Describa los instrumentos utilizados: coloque las actividades de la entrevista que tuvo en cuenta: ¿realizó observación directa?, o ¿revisión de historias clínicas?, etc.…
* Describa cómo construyó los diferentes indicadores: de oportunidad, cumplimiento y calidad
* Qué análisis realizó y la herramienta utilizada.

**Resultados**

* Escriba un párrafo explicativo antes de cada tabla y realice la numeración correspondiente.
* En dos columnas registre las fortalezas y debilidades más importantes del sistema de vigilancia auditado.
* En dos columnas registre oportunidades y amenazas más importantes del sistema de vigilancia auditado.
* Agregue una tabla del indicador de proporción de casos notificados oportunamente para la entidad auditada.
* Agregue una tabla del indicador de oportunidad en la notificación de casos para la entidad auditada.
* Agregue una tabla del indicador de cumplimiento de la entrega del reporte semanal de las cuatro semanas seleccionadas.
* Agregue una tabla del indicador cumplimiento acumulado de la notificación de las cuatro semanas seleccionadas
* Agregue una tabla del indicador de calidad del dato, informe los hallazgos más importante (variables sin datos, mal diligenciados, no corresponde).

**Discusión/limitaciones**

* Incluya los limitantes, desafíos o problemas en relación con la auditoría de los datos de vigilancia o limitaciones en las fuentes de información utilizadas y construcción de los indicadores.

**Conclusiones**

* Resalte los principales hallazgos en relación con el análisis DOFA y a los indicadores.

**Recomendaciones**

* Qué sugiere para mejorar las principales debilidades y amenazas y a los problemas de oportunidad y cumplimiento de la notificación y la calidad de la información. En cada recomendación mencione el actor a quien va dirigida.
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